
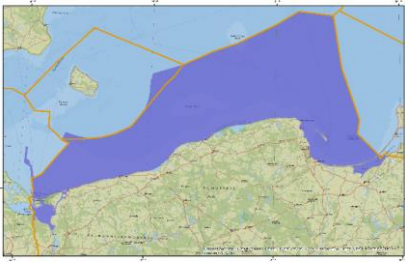
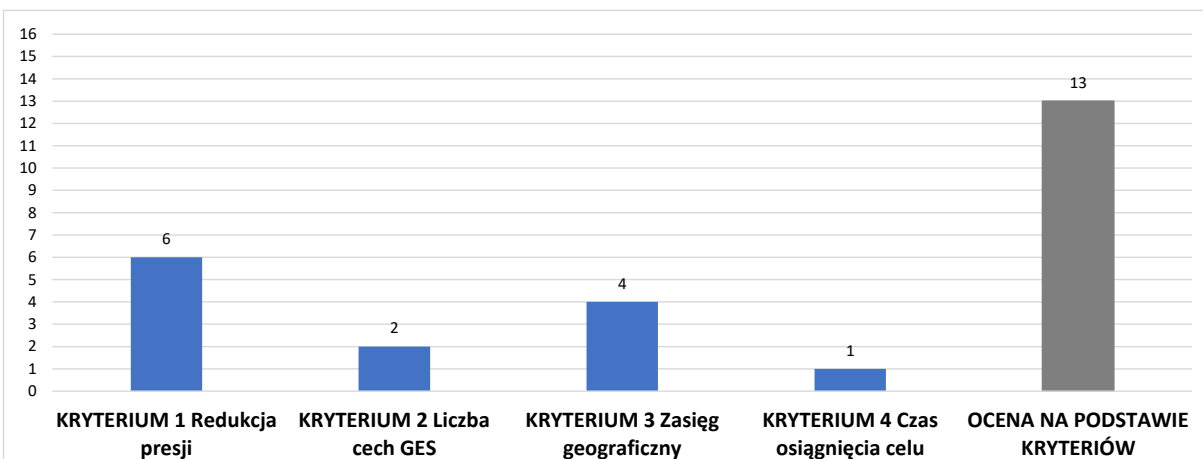


Nazwa działania:	Opracowanie i wdrożenie wytycznych unieszkodliwiania ładunków wybuchowych																			
Kod:	N_37																			
Typ aktualizacji:	Działanie nowe w POWM			Kategoria:			Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte										
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):	 																			
Istota problemu:	<p>Obecnie stosowana metoda unieszkodliwiania zalegających na dnie morza niewybuchów i niewypałów poprzez detonację jest źródłem fal dźwiękowych o ogromnej sile, powodujących uszkodzenia i śmierć m.in. morswinów - najbardziej narażonych na wyginięcie kręgowców Bałtyku, dla których echolokacja jest najważniejszym zmysłem. Zważywszy, że cała bałtycka populacja tego gatunku szacowana jest na zaledwie kilkaset osobników i że wg ekspertów HELCOM przedwczesna śmierć nawet jednego osobnika stanowi dla bałtyckiej populacji znaczące zagrożenie, należy uznać, że dotychczasowy sposób postępowania z niewybuchami i niewypałami jest poważnym problemem zagrażającym przyszłości bałtyckiego morswina.</p>																			
Historia działania:	Działanie nie rozpoczęte																			
Opis działania:	<p>Działanie będzie polegało na opracowaniu metod zastosowania kurtyn powietrznych i deflagracji do unieszkodliwiania ładunków wybuchowych w Bałtyku. Szczegółowe wytyczne i procedury postępowania zostaną następnie wdrożone przez jednostki Sił Zbrojnych RP zajmujące się unieszkodliwianiem ładunków wybuchowych w morzu.</p>																			
Spodziewane efekty:	Działanie powinno radykalnie zredukować negatywne oddziaływania na środowisko morskie, w tym na morswiny, związane z unieszkodliwianiem ładunków wybuchowych.																			
Elementy GES:	D1	D4	D11																	
Redukcja presji:	średnia	średnia	wysoka																	
Rodzaj działania:	prawne								Typ działania (KTM):		36	37								
Podmioty odpowiedzialne:	<p>Międzyresortowy Zespół ds. zagrożeń wynikających z zalegających w obszarach morskich RP materiałów niebezpiecznych we współpracy z Marynarką Wojenną – opracowanie wytycznych</p> <p>Marynarka Wojenna – wdrożenie wytycznych</p>																			
Podstawa prawna:	Zarządzenie nr 42 Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2021 r. zmieniające zarządzenie w sprawie powołania Międzyresortowego Zespołu do spraw zagrożeń wynikających z zalegających w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej materiałów niebezpiecznych																			
Poziom koordynacji:	lokalny																			
Miejsce wdrażania:	Polskie Obszary Morskie			Zasięg oddziaływania:		Otwarte			Przybrzeżne			Przejściowe								
				Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2	Basen Gotlandzki	CW60001WB3	Basen Bornholmski	CW60001WB4	Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiśniany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wiśły Przekop	TW60001WB2 Zalew Szczeciński	TW60001WB3 Zalew Kamieński
Termin rozpoczęcia:	2022						Termin zakończenia:							2024						
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:														2035						
Monitoring realizacji:	Minister właściwy ds. gospodarki wodnej w ramach sprawozdawczości na podstawie art. 18 RDSM																			
Monitoring efektów:																				
Koszty początkowe [tys. zł]:	800			Źródło:		szacunek na podstawie cen rynkowych														
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:				Źródło:																
Potencjalne źródła finansowania:																				
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:																				
<p>KORZYŚCI</p> <p>Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5</p> <p>W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 13</p>																				
<p>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</p> <p>Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).</p>																				

EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl.wag
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	3	2	6
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	2	1	2
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	2	0.5	1
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			13



<7	bardzo niska	1
7 - 8	niska	2
8 - 9	średnia	3
9 - 11	wysoka	4
> 11	bardzo wysoka	5

OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	5	bardzo wysoka
-----------------------------	---	---------------

KOSZT WDROŻENIA	
Całkowity koszt wdrożenia	800 000

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	5	bardzo niski
-----------------------	---	--------------

EFEKTYWNOŚĆ		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

OCENA OSTATECZNA	5
------------------	---